

Voordracht Studiekring zeeverzekeringen  
Belgische Vereniging Zeerecht

Webinar 29 april 2021

*Overliggelden en Verzekeringen : komt het ooit  
wel goed tussen die twee ?*

*Deel II Jef Gorrebeeck  
Overliggelden en Verzekeringen*



*demurrage en detention : overliggelden*

*verzekeringstechnische benadering : dezelfde terminologie.*

*“merchant clause” : definitie “merchant”*

*the Shipper, Holder, Consignee, Receiver of the Goods or any Person owning or entitled to the possession of the Goods or of the Bill of lading or anyone acting on behalf of any such Persons\**

*iedereen !*

*zowel de verzekeringsnemer als de verzekerde*

*(verzekerde : recht op vergoeding schade*

*overdraagbaar karakter verzekeringscertificaat parallel met overdracht  
connossement )*

*\* CMA/CGM B/L gelijkaardig in andere bs/l*

*Situering van de problematiek binnen de Engelse en  
Antwerpse verzekeringsvoorwaarden*

*situering is niet het al dan niet gedekt zijn*

*Wel*

*de vraag : welke artikelen zijn relevant ?\**

*Goederenverzekeringsspolis van Antwerpen van 20 april 2004  
artikelen 2 & 3.*

*Institute Cargo Clauses (A) :  
artikelen 8, 9 en 10.*

*m.a.w. de clauses m.b.t. duur en beëindiging dekking*

*\*Premisse : onder een dekking aan alle risico's*

*relevante clausules :*

*regeling gelijkaardig tussen A'pse en I.C.C.(A)*

**MAAR**

*invalshoeken verschillen ( cfr. Infra )*

*einde dekking wh/wh : goederen gelost op  
eindbestemming*

*“extended cover”*

*goederen in transit gedekt gedurende een zekere periode  
( 30 of 60 dagen )*

*Verlenging periode tijdig aanvragen*

*!!! commentaar A'pse voorwaarden :  
container = vervoermiddel*



## *Verschillende invalshoeken in het kader van vertraging*

### *Institute Cargo Clauses ( A )*

*4. In no case shall this insurance cover*

*4.5 loss damage or expense caused by delay, even though the delay be caused by a risk insured against*

### *Antwerpse polis*

*11.2 tenzij anders bedongen, nemen verzekeraars evenmin voor hun rekening :*

*11.2.4 ( laatste streepje ) vertraging niet veroorzaakt door een verzekerd gevaar*

*Verschillende invalshoek in kader van vertraging  
(vervolg )*

*Engelse : absolute uitsluiting : in no case*

*Antwerpse : relatief : tenzij anders bedongen*

*Engelse : gevolg van gedekt risico : ook uitgesloten*

*Antwerpse : opening ? Wel gedekt als veroorzaakt door  
verzekerd gevaar zelfs zonder uitbreiding van de dekking  
?????*

*verschillende invalshoek in kader van vertraging  
(vervolg )*

*commentaar opstellers polis :*

*vertraging **na een gedekt** risico : **enkel de materiële** schade  
ten gevolge van een gedekt e schade vergoedbaar*

*wat is dan de zin van een uitbreiding ?*

*polisdekking = materiële schade*

*Onder afkoop uitsluiting 11.2.3 :*

*m.i. vertraging veroorzaakt door een niet gedekt risico =  
verzekerd*



*verschillende invalshoek in kader van vertraging  
(vervolg )*

*Vertraging onder afkoop van de uitsluiting 11.2.4. is dan wel gedekt als deze niet het gevolg is van een verzekerd gevaar m.a.w.*

*een niet -gedekt risico geeft aanleiding tot de vergoeding van de gedekte gevolgen ???*

*ergo*

*vertraging ( overliggelden ) wel gedekt na een niet-gedekte oorzaak ( uitbreiding ?!) maar niet na een gedekt risico ???*

*TOTALE TEGENSTRIJDIGHEID !!!! QUID ????*

*de schade ontstaan door vertraging na niet gedekt risico is onder de uitbreiding is eveneens beperkt tot de materiële schade die na het niet -gedekt risico ontstaat*

*Overliggelden behoren echter niet ( steeds ) tot deze categorie. Het zijn geen materiële verliezen.  
Wellicht verduidelijkt een voorbeeld een en ander*

*verschillende invalshoek in kader van vertraging  
(vervolg )*

*schade ontstaan door vertraging na niet gedekt risico is onder de uitbreiding is eveneens beperkt tot de materiële schade die na het niet -gedekt risico ontstaat*

*Overliggenden behoren echter niet ( steeds ) tot deze categorie. Het zijn geen materiële verliezen.  
Wellicht verduidelijkt een voorbeeld een en ander*

*verschillende invalshoek in kader van vertraging*  
*Voorbeeld*

*vrachtwagen, lading container met appels*

*ongeval , aanrijding met tegenligger*  
*Container valt van chassis en appels rollen op de openbare weg*

*Schadegeval is gedekt*  
*Schade aan de appels tgv ongeval wordt dus vergoed*

*Vertraging na verzekerd ongeval :*  
*Appels die rotten tijdens de vertraging : zijn gedekt*  
*Overliggenden zijn niet gedekt*

***Tenzij***

***overliggenden voortspruiten uit de noodzaak om de schade aan de appels te beperken***

***Sue and labour clause : kosten om schade te beperken zijn gedekt***

*verschillende invalshoek in kader van vertraging  
Voorbeeld ( lichtjes anders )*

*vrachtwagen, lading container met appels*

*enkel vertraging, geen gedekt schadegeval*

*Artikel 11.2.4 sowieso niet gedekt*

*Afkoop : wel dekking ,maar enkel schade die door de vertraging aan de  
appels geschiedt  
(in feite een eigen gebrek )*

*Tenzij ???*

*overluggenden uit noodzaak om schade aan appels te beperken*

*strikt genomen : niet : gevolgschade na niet-gedekt risico  
ook zelfs zo bij afkoop*

*contradictie tov dekking voor de appelschade ?!*

*billijkheid : wel*





*Pro memorie*

*artikel 11.2.3 Antwerpse polis uitsluiting :*

*“tenzij anders bedongen” – de kosten van ligdagen*

*letterlijke overname uitsluiting onder polis 1 juli 1859*

*Conclusie : enkel ligdagen van schepen*

*Geen betrekking op overliggenden containers  
( demurrage, detention ) containers*

*Geen dienstig artikel met betrekking tot overliggenden  
containers*



*tot zover overliggelden  
gekoppeld aan vertraging en schadebeperkende kosten*

*nu overliggelden in het licht van het einde van de  
transport**verzekering**sovereenkomst  
( NIET het transportcontract ! )*

## *einde van transportverzekeringsovereenkomst*

*dekking eindigt ( behoudens uitzonderingen ) bij lossing van de goederen op eindbestemming, volgens polis*

*commentaar opstellers  
container = vervoermiddel*

*ergo*

*einde verzekeringsovereenkomst valt niet samen met einde vervoerovereenkomst*

*focus op twee situaties*

*1. contract van zeevervoer eindigt, verzekeringscontract blijft verder lopen "frustration of the voyage" door de vervoerder en/of het lossen van de goederen in andere dan bestemmingshaven.*

*2. goederen worden niet afgehaald door bestemming*

*waarom zouden overliggelden moeten vergoed worden door verzekering ?*

## *Frustration of the voyage*

*primordiaal : goederenverzekering*

*materiële schade aan de goederen en kosten*

*om zulke schade vast te stellen, te herstellen en/of te*

*vermindere en ervoor te zorgen dat de goederen vooralsnog*

*kunnen worden afgeleverd.*

*( sue and labour kosten )*

*logistieke organisatie om containers en goederen op bestemming  
te krijgen :*

*werk van lange adem*

*ergo*

*quid met overliggenden voor de containers stilgestaan gedurende  
...?*

*gevorderd door eigenaar of verhuurder containers*

*Sue and labour kosten oplossing voor overliggelden  
containers ?*

*Antwerpse polis : artikel 10 ( sue and labour )  
Kosten om gedekte schade of verlies te voorkomen  
en/of beperken : gedekt*

*norm = **redelijkerwijs** gemaakte kosten  
**ergo***

*overliggelden gedekt in zoverre noodzakelijk om  
goederen op bestemming te krijgen  
**!!!redelijke kosten !!!***

*Onduidelijkheden en/of contradicties*

*“parkeervorderingen” tegenover “redelijkheid” kosten  
criterium voor dekking = redelijkerwijs gemaakte kosten*

*overliggenden = eindeloos onbeperkt in tijd en hoogte  
ergo  
discrepantie tussen redelijkheid en onbeperkttheid*

*bovendien :*

*verzekerde ( vorderingsrecht ) heeft recht op vergoeding onder  
verzekeringcertificaat*

*maar  
overliggenden ikv “Merchant clause” : iedereen solidair gehouden  
ergo*

*Discrepantie tussen bepaalde persoon en onbepaalde groep*

*tweede situatie*  
*het niet afhaken van de goederen door de ontvanger*

*vervoerder heeft bewaringsplicht : eindeloos = niet redelijk*

*ergo*

*“period of responsibility” clause:*  
*zeevervoerder geëxonereerd voor schade of verlies van goederen na*  
*de lossing.*

*en*

*takelclausules” – “tackle clause” of “discharge and delivery clause” :*  
*lossing en ter beschikkingstelling betekent aflevering in hoofde*  
*zeevervoerder*

*Bestemming haalt goederen niet onmiddellijk weg*

*dan*

*lossing = aflevering en einde vervoerovereenkomst ?!\**

*Belgische rechtspraak aanvaardt rechtsgeldigheid beide clausules.*

*Einde vervoerovereenkomst = niet einde verzekeringscontract*

*(\* Echter met een klein staartje)*



*enkele losse overwegingen ivm recente evolutie  
rechtspraak ivm overliggenden*

*niet enkel beperkt in de tijd , recent ook hoegrootheid*

*rechter heeft matigingsbevoegdheid*

*en*

*criterium van de redelijkheid wordt weerhouden*

*gevolg*

*onmogelijkheid tot risico-inschatting verdwijnt in grote mate*

*ergo*

*opent criteria voor verzekeraars om specifieke dekking op  
creatieve wijze uit te werken*

*op*

*twee pijlers :*

*beperkt in tijd en grootte / redelijkheids criterium*

*aantal uitspraken beperkt , Antwerpse magistraten  
voorstrekkersrol*

*!!!U.K.!!!*

*uitspraak Lord Justice Legatt : demurrage enkel de bedoeling  
"to seek to generate an unending stream of free income*

*bedenkingen*

*een stap in de goede richting :*

*overliggelden beperken tot redelijk bedrag zowel in tijd als  
in hoegrootheid*

*ergo*

*verzekeraars leidraad een risico inschatting te maken van  
hun “exposure”*

*maar nog een heel eind te gaan :*

*overliggelden zonder enige link naar materiële schade of  
kosten om deze te voorkomen of te beperken :*

*tijd nog niet rijp*

*maar*

*positieve evolutie in de rechtspraak*

*leidt*

*wellicht tot verzekeringsmogelijkheden*

*???“bedrijfsverliezen” ?*

*Dat was het dan wat ons betreft !*

*vragen en/of opmerkingen ?*

*heel erg bedankt voor jullie luisterend oor*

*en*

*het genoeg was geheel aan onze kant*

*Frank en Jef*

